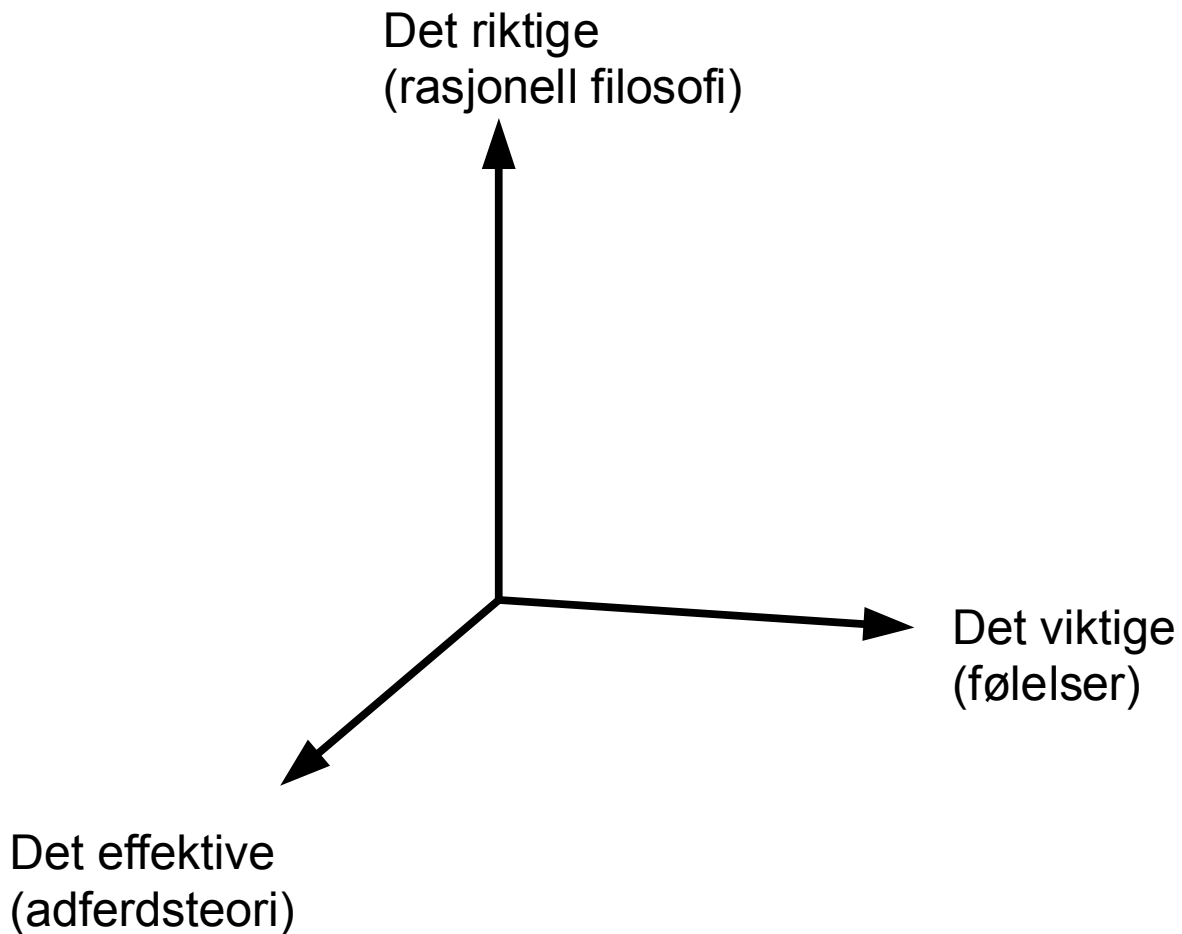


Betingelser for forandring

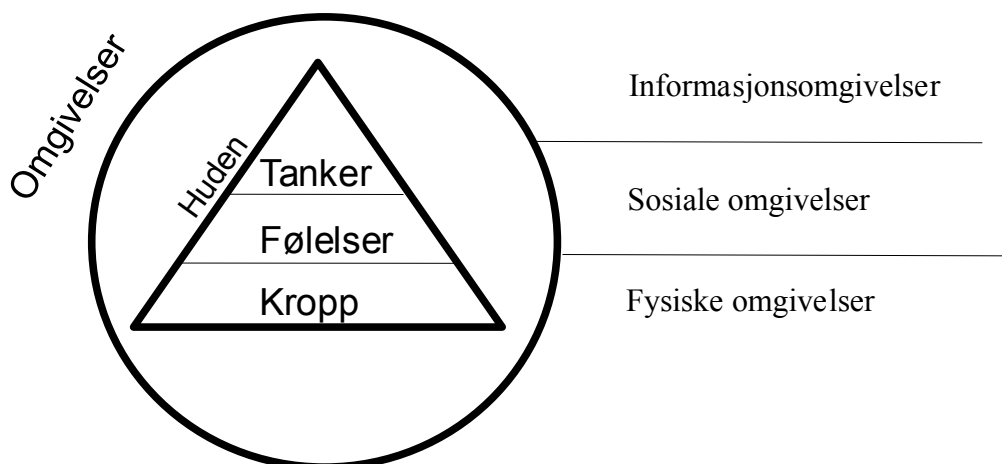
Min filosofi kan deles inn i tre akser som i et koordinatsystem:



Aksene står ortogonalt (rettvinklet) på hverandre. Dvs. at noe kan være viktig, uten at det er effektivt eller riktig. Og noe kan være effektivt, uten at det er viktig eller riktig. Og noe kan være rett, men ineffektivt og uviktig. Det optimale er aktiviteter som er både viktige, effektive og riktige.

Følelser, drømmer og fantasier kan være viktige, men er ineffektive å bruke som metoder for å oppnå målet som er lykke. Grunnen er at en blander sammen årsak og virkning. Det er som regel vanskelig å oppnå gode mål med dårlige virkemidler.

Betingelsene for forandring ligger langs den effektive aksen.



Utenfor huden utgjør omgivelsene betingelser for adferd. Betingelsene kan deles opp i tre hoveddeler:

- Fysisk kropp og fysiske omgivelser.
- Emosjoner og sosiale omgivelser.
- Tanker og informasjonsomgivelser.

Eksempler på kroppslige betingelser kan være aldring, sykdom, ol. På kroppslig nivå kan en skille mellom friske og syke mennesker. Eksempler på fysiske omgivelser er hus, mat og varme.

Vanlige folks følelser påvirkes er i stor grad av kroppen og sosiale relasjoner.

Mennesker og dyr kan deles inn i to emosjonelle typer: dominante og underdanige.

Dominant adferd er uønsket og unødvendig, forutsatt at en kan styres vha. logisk rasjonelt språk, fornuft, teori og tanker.

Vanlige folks tanker påvirkes hovedsakelig av følelser og sosiale omgivelser.

Subjektivistiske og dårlige mennesker sjalter ut den ytre verden og forholder seg bare til sin indre verden. Paradoksalt blir konsekvensen at de blir totalt styrt av adferdsbetingelser i den ytre verden og de gir opp sin uavhengighet og selvstendighet.

Når informasjonen utenfra stoppes slutter en å lære og baserer seg kun på åpenbaringskunnskap.

Følgen er at en mislykkes i det meste en foretar seg.

Det stemmer også med viljedeterminismen som er grunnlaget i sosialismen som sier at mennesket er en biologisk robot 100% styrt av forutgående betingelser.

Dårlige mennesker har følelser som trekker i forskjellig retning og som drar dem bort fra logikk og virkelighet. For dem er det lettere å finne på noe som er behagelig å tro på, istedet for å studere en ofte vanskelig og ubehagelig virkelighet. Dårlige mennesker har ikke meninger, men gjentar bare det andre sier. De er psykotiske undermålerne som opptrer som flokkdyr som oser av pre-intelligente følelser. De klarer ikke å tenke, men må føle, og de må ha folk rundt seg som er enige med seg. Det er helt alminnelig for dårlige mennesker å flokke seg sammen for å finne enighet om at det er verdens skyld at de er dårlige mennesker.

Dårlige mennesker har en vrangforestilling om at objektivitet er en slags uopnåelig perfektjon og at man derfor må ha frihet til å dikte og fable og fantasere om det man bruker som grunnlag for sine meninger. De har et psykologisk behov for å unnsnippe almene krav til objektivitet når de uttaler seg om faktiske forhold. De ønsker å ha «frihet» til å fortelle eventyr og historier, når andre forventer at de holder seg til sannheten.

Dårlige mennesker har en frykt for at det menneskelige skal forsvinne om man er logisk og objektiv og tror at det å tenke skikkelig, er å være en maskin. Og at ekte mennesker, med følelser og drifter og irrasjonelle behov, kan rote så mye med tenkningen at det ser ut som en svinesti i skallen demmes. Dårlige mennesker er allergiske mot motinformasjon og har vondt for å takle både kognitiv dissonans og annet ubehag. I følge kristendommen skal de dårlige menneskene brennes i ildovnen ved dommedag. [Matt 13].

Gode mennesker kan føle sterkt omkring noe, men kan også unngå å la seg henge av følelser.

Gode mennesker har fri vilje og kan tenke fritt både i forhold til egne følelser og påvirkninger fra omgivelsene. Gode mennesker har følelser og tanker som trekker i samme retning.

Motivasjon er en funksjon av læringshistorie, deprivasjon og aktuelle forsterkningsbetingelser.

Forutgående årsaker er akkumulert i kroppen fra tidligere opplevelser, som sammen med situasjonen personen er i, kan utløse en aktivitet.

Det er ønskelig at verdiene øverst i behovshierarkiet spiller på lag med lavere lag. Verdier som fornuft, egoisme, individualisme, selvstendighet, produktivitet, familie, fred og godvilje praktisert gjennom et rettsvesen som er logisk, fornuftig, rettferdig og som respekterer individets rettigheter vil gi et bærekraftig samfunn.

<http://sites.google.com/site/nilsmartinaslaksen/>